



Republika Hrvatska
Županijski sud u Rijeci
Žrtava fašizma 7
51000 Rijeka

Poslovni broj: 29 GŽ-91/2021-3

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Županijski sud u Rijeci, u vijeću sastavljenom od sudaca Filke Pejković predsjednice vijeća, Dubravke Srećec Fletko članice vijeća i sutkinje izvijestiteljice te Svjetlane Pražić članice vijeća, u izvanparničnom predmetu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Stjepana Jurčića iz Čazme, Bojana 114, OIB: 13963697761, odlučujući o žalbi vjerovnika Republike Hrvatske, OIB: 52634238587, zastupanog po Općinskom državnom odvjetništvu u Bjelovaru, izjavljenoj protiv rješenja Općinskog suda u Bjelovaru, Stalna služba u Čazmi, poslovni broj Sp-690/2019-4 od 17. veljače 2020., u sjednici vijeća održanoj 26. travnja 2021.

r i j e š i o j e

Prihvaća se žalba vjerovnika Republike Hrvatske, ukida se rješenje Općinskog suda u Bjelovaru, Stalna služba u Čazmi, poslovni broj Sp-690/2019-4 od 17. veljače 2020. i predmet se vraća istom sudu prvog stupnja na ponovno odlučivanje.

Obrazloženje

1. Rješenjem suda prvog stupnja u točki I. izreke, otvoren je jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Stjepana Jurčića iz Čazme, Bojana 114, OIB: 13963697761 (dalje potrošač).

Točkom I. izreke zaključen je jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača.

U točki II. izreke odlučeno je da se oslobađa potrošač od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike kako su navedeni.

2. Protiv tog rješenja pravovremenu žalbu podnosi vjerovnik Republika Hrvatska (dalje: vjerovnik), pozivajući se na žalbene razloge propisane čl. 353. stavak 1. toč. 2. i 3. u vezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 123/08., 57/11., 148/11., 25/13., 28/13., 89/14. i 70/19. – dalje: ZPP) koji se primjenjuje temeljem čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15. i 104/17. – dalje: SZ) u vezi s čl. 23. i čl. 79.o Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“ broj: 100/15. i 67/18. - dalje ZSP osporavajući pravilnost zaključka suda prvog stupnja da potrošač ne raspolaže imovinom iz koje bi se mogli namiriti vjerovnici navodeći da je isti vlasnik dva automobila čiju vrijednost sud prvog stupnja u pobijanom rješenju nije utvrdio, kao i da u konkretnom slučaju u odnosu na vjerovnika Republiku Hrvatsku nisu ispunjene zakonske pretpostavke za donošenje pobijanog rješenja jer se radi naplate potraživanja vodi ovrha na pokretninama ovršenika.
3. Žalba je osnovana.
4. Donoseći pobijano rješenje sud prvog stupnja utvrđuje da su uz prijedlog Financijske agencije (dalje FINA) kojim je pokrenut predmetni jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača dostavljeni podaci iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje, a da je uvidom u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje FINE utvrđeno da potrošač ima u razdoblju duljem od tri godine evidentirane tražbine radi prisilnog ostvarenja ovrhovoditelja u ukupnom iznosu neplaćene glavnice manjem od 20.000,00 kn.
5. Vanjskom provjerom u skladu s čl. 79.f stavak 2. ZSP-a, sud navodi da je putem nadležnih tijela utvrdio da vrijednost ovršive imovine potrošača nije dostatna za podmirenje obveza vjerovnika.
6. Na temelju prednjih činjeničnih utvrđenja sud prvog stupnja zaključuje da su u ovom slučaju ispunjene zakonske pretpostavke iz članka 79.a ZSP-a za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača pa kako je utvrđena vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa manja od 10.000,00 kn, odnosno da potrošač nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici, utvrđuje da su ispunjeni daljnji uvjeti iz odredbe članka 79.g ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje stečajnog postupka nad imovinom potrošača.
7. Pazeći po službenoj dužnosti na postojanje bitnih povreda odredbi parničnog postupka iz članka 365. stavak 2. u vezi s člankom 381. ZPP-a, uz daljnju primjenu članka 10. SZ-a te članka 23. i članka 79.o ZSP-a, ovaj je sud utvrdio da prilikom donošenja pobijanog rješenja nisu počinjene bitne povrede odredaba parničnog postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti (čl. 365. st. 2. ZPP-a).
8. Međutim, pregledom spisa prvog stupnja utvrđeno je da tijekom postupka koji je prethodio donošenju pobijanog rješenja sud prvog stupnja nije postupio u skladu sa čl. 79.f st. 2. ZSP-a i utvrdio vrijednost potrošačeve imovine, kao i raspolaganja imovinom koja je potrošač poduzeo u posljednje tri godine prije otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača putem Financijske agencije,

koja je ovlaštena podatke o potrošačevoj imovini pribavljati od Ministarstva financija, Porezne uprave i drugih tijela i osoba koje vode evidencije o imovini potrošača, pa stoga nije jasno na koji je način uopće i utvrđena vrijednost imovine potrošača i stoga se zaključak suda prvog stupnja kojim utvrđuje da vrijednost imovine potrošača ne prelazi 10.000,00 kn ne može ispitati, jer u spisu ne postoji podnesak FINE kojim izvješćuje o imovini potrošača (iako je isti upisan u popis podnesaka uz napomenu da nije u spisu).

9. Slijedom navedenog žalba vjerovnika je prihvaćena i pobijano rješenje je ukinuto i predmet je vraćen sudu prvog stupnja na ponovno odlučivanje, a u ponovljenom postupku sud prvog stupnja će postupiti u skladu sa čl. 79.f st. 2. i 3. ZSP-a te pribaviti podatke o imovini potrošača i utvrditi vrijednost iste te će za svoju odluku iznijeti jasne i argumentirane razloge koji će se temeljiti na podacima koji se nalaze u spisu.
10. Stoga je temeljem čl. 380. točka 3. ZPP-a u vezi s člankom 10. SZ-a i člankom 23. i 79.o ZSP-a odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

U Rijeci 26. travnja 2021.

Predsjednica vijeća

Filka Pejković

Broj zapisa: eb2fa-53201

Kontrolni broj: 008cb-601d9-e22b9

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=FILKA PEJKOVIĆ, L=RIJEKA, O=ŽUPANIJSKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.